



คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

คู่มือการประเมินมาตรฐาน เพื่อรับรองโรงเรียน Node เครือข่ายโรงเรียน TSQM-NRRU-Network

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ร่วมกับ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครราชสีมา เขต 1-7
พ.ศ. 2569





คู่มือการประเมินมาตรฐาน เพื่อรับรองโรงเรียน Node เครือข่ายโรงเรียน TSQM-NRRU-Network

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ร่วมกับ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1-7
พ.ศ. 2569



สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมา	1
วัตถุประสงค์ของคู่มือ	3
ขอบเขตการใช้คู่มือ	3
นิยามศัพท์	4
ส่วนที่ 2 กรอบมาตรฐานโรงเรียน Node	5
โครงสร้างมาตรฐาน	5
นิยามและรายละเอียดของแต่ละมาตรฐาน	5
ระดับคุณภาพ	7
ส่วนที่ 3 เกณฑ์การประเมินรายตัวชี้วัด (Rubrics)	8
มาตรฐานที่ 1 ด้านการบริหารจัดการโรงเรียน	8
มาตรฐานที่ 2 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร	11
มาตรฐานที่ 3 ด้านการจัดการเรียนรู้	14
มาตรฐานที่ 4 ด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม	17
มาตรฐานที่ 5 ด้านการเป็นโรงเรียนต้นแบบในเครือข่าย	19
ส่วนที่ 4 กระบวนการประเมินและรับรอง	21
ขั้นตอนการประเมิน	21
ผู้ประเมิน	21
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	22
เกณฑ์การตัดสินและรับรอง	22
ส่วนที่ 5 แบบฟอร์มการประเมิน	24
ภาคผนวก	26



ส่วนที่ 1

บทนำ

เครือข่ายโรงเรียน TSQM-NRRU-Network โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษา และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในโรงเรียนเครือข่าย TSQM-NRRU-Network ระยะที่ 2

ความร่วมมือทางวิชาการ

กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) • โรงเรียนลำปลายมาศพัฒนา จังหวัดบุรีรัมย์

ความเป็นมา

โครงการเครือข่ายโรงเรียน TSQM-NRRU-Network เป็นโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในโรงเรียนเครือข่าย โดยการบูรณาการองค์ความรู้และนวัตกรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ภายใต้โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมีเป้าหมายในการสร้างเครือข่ายโรงเรียนคุณภาพที่มีความเข้มแข็งและยั่งยืน

ในระยะที่ 1 (พ.ศ. 2568) โครงการได้ดำเนินการพัฒนาโรงเรียนในเครือข่ายจำนวน 42 โรงเรียน ครอบคลุมพื้นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1-7 โดยมีโรงเรียน Node จำนวน 7 โรงเรียน ทำหน้าที่เป็นโรงเรียนต้นแบบและโรงเรียนพี่เลี้ยง ผลการดำเนินงานพบว่าโครงการสามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนเครือข่ายได้อย่างเป็นระบบ มีการถ่ายทอดและประยุกต์ใช้องค์ความรู้และนวัตกรรมจากคณาจารย์มหาวิทยาลัยสู่ครูแกนนำอย่างมีประสิทธิภาพ ครูสามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูง ผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยมทุกด้าน

สำหรับระยะที่ 2 (พ.ศ. 2569) โครงการได้ขยายเครือข่ายเพิ่มเติมเป็น 52 โรงเรียน และเพิ่มจำนวนโรงเรียน Node เป็น 14 โรงเรียน เพื่อรองรับการขยายตัวของเครือข่ายและสร้างความยั่งยืนในการพัฒนา โดยได้รับการสนับสนุนจากกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) ในการพัฒนากลไกการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา รวมถึงการเชื่อมโยงองค์ความรู้กับโรงเรียนลำปลายมาศพัฒนา จังหวัดบุรีรัมย์ ซึ่งเป็นโรงเรียนต้นแบบระดับชาติที่มีความโดดเด่น ด้านการจัดการศึกษาแบบองค์รวม (Whole School Approach) จิตศึกษา และการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน (Community-Based Learning: CBL)



เพื่อให้การดำเนินงานมีมาตรฐานและสามารถขยายผลได้อย่างยั่งยืน จึงได้จัดทำ **"คู่มือการประเมินมาตรฐานเพื่อรับรองโรงเรียน Node"** ฉบับนี้ขึ้น เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประเมินและรับรองโรงเรียนที่มีความพร้อมในการเป็นโรงเรียนต้นแบบและโรงเรียนพี่เลี้ยงในเครือข่าย โดยได้ปรับปรุงเนื้อหาจากคู่มือฉบับปีที่ 1 ให้มีความครอบคลุมและสอดคล้องกับบริบทการดำเนินงานในปีที่ 2 มากยิ่งขึ้น

สรุปความเป็นมา

โครงการ TSQM-NRRU-Network ระยะที่ 2 เป็นการต่อยอดความสำเร็จจากระยะที่ 1 ด้วยการขยายเครือข่ายจาก 42 เป็น 52 โรงเรียน และเพิ่มโรงเรียน Node จาก 7 เป็น 14 โรงเรียน โดยได้รับการสนับสนุนจาก กสศ. และเชื่อมโยงความร่วมมือกับโรงเรียนปลายทางมาพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและ ลดความเหลื่อมล้ำอย่างยั่งยืน

ความเชื่อมโยงกับเครือข่ายทางวิชาการ

1. กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.)

กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) เป็นหน่วยงานของรัฐที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา พ.ศ. 2561 มีภารกิจหลักในการช่วยเหลือผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา และส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพครู โดย กสศ. มีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนโครงการ TSQM-NRRU-Network ระยะที่ 2 ดังนี้

สนับสนุนการพัฒนากลไกการคัดกรองและช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยงหลุดจากระบบการศึกษา สนับสนุนการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างรอบด้าน (Whole Child Development) ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพครูและโรงเรียนในพื้นที่ห่างไกล ให้ข้อมูลเชิงนโยบายและแนวทาง การลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาในระดับพื้นที่ เชื่อมโยงเครือข่ายโรงเรียนกับระบบสารสนเทศเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (ISEE)

2. โรงเรียนปลายทางมาพัฒนา จังหวัดบุรีรัมย์

โรงเรียนปลายทางมาพัฒนา เป็นโรงเรียนต้นแบบระดับชาติที่มีความโดดเด่น ด้านการจัดการศึกษาทางเลือก ภายใต้การสนับสนุนของมูลนิธิสยามกัมมาจล และได้รับการยอมรับในฐานะโรงเรียนนวัตกรรมที่สามารถสร้างการเปลี่ยนแปลงในระบบการศึกษาไทย โครงการ TSQM-NRRU-Network ได้นำแนวคิดและนวัตกรรม จากโรงเรียนปลายทางมาพัฒนามาประยุกต์ใช้ ดังนี้

2.1 Whole School Approach คือ การจัดการศึกษาแบบองค์รวมที่เน้นการพัฒนานักเรียนทุกด้านอย่างสมดุล ทั้งด้านวิชาการ ทักษะชีวิต และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

2.2 จิตศึกษา คือ กระบวนการพัฒนา ปัญญาภายในผ่านกิจกรรมที่ส่งเสริมสติ สมาธิ และความตระหนักรู้ ในตนเอง

2.3 Problem-Based Learning (PBL) คือ การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานที่เชื่อมโยงกับชีวิตจริงของผู้เรียน



2.4 Community-Based Learning (CBL) คือ การเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน เชื่อมโยงการเรียนรู้กับบริบทและทรัพยากรในชุมชน

2.5 Professional Learning Community (PLC) คือ ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่เน้นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาาร่วมกัน ของครู การสอนภาษาไทยผ่านวรรณกรรม

วัตถุประสงค์ของคู่มือ

คู่มือการประเมินมาตรฐานเพื่อรับรองโรงเรียน Node ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

- 1.1 เพื่อให้ผู้ประเมินมีความเข้าใจตรงกันในเกณฑ์การประเมินแต่ละตัวชี้วัด สามารถประเมินได้อย่างถูกต้องและเป็นธรรม
- 1.2 เพื่อให้โรงเรียนใช้เป็นแนวทางในการประเมินตนเองและพัฒนาสู่มาตรฐานโรงเรียน Node
- 1.3 เพื่อให้การประเมินมีความเป็นมาตรฐาน น่าเชื่อถือ และสามารถเปรียบเทียบผลการประเมินระหว่างโรงเรียนได้
- 1.4 เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
- 1.5 เพื่อสร้างระบบการรับรองคุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับชาติและแนวทางของ กสศ.

ขอบเขตการใช้คู่มือ

คู่มือการประเมินโรงเรียน เครือข่ายโรงเรียน TSQM-NRRU-Network โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในโรงเรียนเครือข่าย TSQM-NRRU-Network ระยะที่ 2

ที่ต้องการได้รับการรับรอง เป็นโรงเรียน Node โดยมีขอบเขตการใช้งาน ดังนี้

- 1.1 ใช้ประเมินโรงเรียนในเครือข่าย TSQM-NRRU-Network จำนวน 64 โรงเรียน ในพื้นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 1-7 เทศบาล และโรงเรียนเอกชน
- 1.2 ครอบคลุมการประเมิน 5 มาตรฐาน 25 ตัวชี้วัด
- 1.3 ใช้สำหรับการประเมินเพื่อรับรองโรงเรียน Node ทั้งโรงเรียนใหม่และโรงเรียนในการรับรองมาตรฐาน
- 1.4 ใช้สำหรับปีการศึกษา 2569 และสามารถปรับปรุงได้ตามความเหมาะสมในปีถัดไป

นิยามศัพท์

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการใช้คู่มือนี้ จึงกำหนดนิยามศัพท์ที่สำคัญ ดังนี้

โรงเรียน Node หมายถึง โรงเรียนในเครือข่าย TSQM-NRRU-Network ที่ผ่านการประเมินและได้รับการรับรองว่ามีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด สามารถเป็นโรงเรียนต้นแบบและ โรงเรียนพี่เลี้ยงให้กับโรงเรียนอื่นในเครือข่ายได้

TSQM หมายถึง Teacher School Quality Moment ระบบการบริหารจัดการคุณภาพครูและโรงเรียน



Master Teacher หมายถึง ครูแกนนำที่มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ สามารถเป็นต้นแบบและถ่ายทอดความรู้ให้ครูอื่นได้

Mentor School หมายถึง โรงเรียนพี่เลี้ยงที่มีหน้าที่ให้คำปรึกษา แนะนำ และสนับสนุนการพัฒนาโรงเรียนอื่นในเครือข่าย

PLC (Professional Learning Community) หมายถึง ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เป็นกลุ่มครูที่รวมตัวกันเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพร่วมกันอย่างต่อเนื่อง

DE (Developmental Evaluation) หมายถึง การประเมินเพื่อการพัฒนา เป็นแนวทางการประเมินที่เน้นการให้ข้อมูลย้อนกลับอย่างต่อเนื่องเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน

CBL (Community-Based Learning) หมายถึง การเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงเนื้อหาวิชาการกับบริบทและทรัพยากรในชุมชน

Whole School Approach หมายถึง การจัดการศึกษาแบบองค์รวม ที่เน้นการพัฒนานักเรียนทุกด้านอย่างสมดุลและเชื่อมโยงกัน โดยอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่ายในโรงเรียนทุกระดับที่จัดการศึกษาทุกมิติ

จิตศึกษา หมายถึง กระบวนการพัฒนาปัญญาภายในผ่านกิจกรรมที่ส่งเสริมสติ สมาธิ และความตระหนักรู้ในตนเอง เพื่อให้ผู้เรียนมีความพร้อมในการเรียนรู้และใช้ชีวิตอย่างมีสติ

กสศ. (กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา) หมายถึง หน่วยงานของรัฐที่มีภารกิจในการช่วยเหลือผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์และลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

PBL Problem-based Learning หมายถึง การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน โดยปัญหานั้นเป็นเรื่องที่ใกล้ตัวและเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้เรียน อาจเป็นเรื่องที่ผู้เรียนสนใจหรือ มีความหมายกับผู้เรียนที่สามารถนำมาสร้างกระบวนการเรียนรู้ได้โดยปัญหา

ภาษาไทยผ่านวรรณกรรม หมายถึง นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ภาษาไทยรูปแบบหนึ่งที่ใช้ "วรรณกรรม" (เช่น นิทาน เรื่องสั้น หรือบทกวี) เป็นสื่อกลางในการเรียนการสอน เพื่อฝึกฝนทักษะทางภาษาและพัฒนาการคิดขั้นสูง ไปไกลกว่าการท่องจำหลักภาษาหรือแค่การอ่านออกเขียน



ส่วนที่ 2

กรอบมาตรฐานโรงเรียน Node

โครงสร้างมาตรฐาน

มาตรฐานโรงเรียน Node ได้รับการออกแบบให้ครอบคลุมทุกมิติของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยอ้างอิงจากมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และแนวทางการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) ประกอบด้วย 5 มาตรฐาน 25 ตัวชี้วัด ดังนี้

ที่	มาตรฐาน	น้ำหนัก (%)	จำนวนตัวชี้วัด	คะแนนเต็ม
1	ด้านการบริหารจัดการโรงเรียน	20	5	20
2	ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร	25	6	25
3	ด้านการจัดการเรียนรู้	25	6	25
4	ด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม	15	4	15
5	ด้านการเป็นโรงเรียนต้นแบบในเครือข่าย	15	4	15
รวม		100	25	100

นิยามและรายละเอียดของแต่ละมาตรฐาน

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการประเมิน จึงกำหนดนิยาม ตัวชี้วัดหลัก และตัวอย่างการปฏิบัติของแต่ละมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ด้านการบริหารจัดการโรงเรียน

นิยาม : โรงเรียนมีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน โดยมีการวางแผนยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน การจัดสรรทรัพยากรอย่างเหมาะสม และการกำกับติดตามผล อย่างเป็นระบบ

ตัวชี้วัดหลัก : การวางแผนยุทธศาสตร์ การบริหารงบประมาณ ระบบสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของชุมชน และการกำกับติดตามประเมินผล

ตัวอย่างการปฏิบัติ : โรงเรียนมีแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3-5 ปี ที่สอดคล้องกับบริบทชุมชน มีคณะกรรมการสถานศึกษาที่เข้มแข็ง มีระบบรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้ปกครองเป็นประจำทุกภาคเรียน

มาตรฐานที่ 2 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร

นิยาม: โรงเรียนมีระบบการพัฒนาครูและบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมให้ครูเป็น Master Teacher ที่สามารถออกแบบการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ มีชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ที่เข้มแข็ง และมีระบบพี่เลี้ยงสำหรับครูใหม่

ตัวชี้วัดหลัก: การพัฒนาวิชาชีพครู, ระบบ PLC การเป็น Master Teacher ระบบพี่เลี้ยง ผลงานทางวิชาการของครู และความผูกพันต่อนวัตกรรม

ตัวอย่างการปฏิบัติ: ครูทุกคนเข้าร่วม PLC อย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง มีครูที่ได้รับการรับรองเป็น Master Teacher อย่างน้อย 1 คนต่อกลุ่มสาระ ครูใหม่ทุกคนมีครูพี่เลี้ยงดูแลตลอดปีแรก

มาตรฐานที่ 3 ด้านการจัดการเรียนรู้

นิยาม : โรงเรียนจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ใช้แนวทาง Whole School Approach ในการพัฒนา นักเรียนอย่างรอบด้าน บูรณาการจิตศึกษา การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL) และการเรียนรู้โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน (CBL) ภาษาไทยผ่านวรรณกรรม เข้าด้วยกัน

ตัวชี้วัดหลัก : หลักสูตรสถานศึกษา การออกแบบการเรียนรู้ สื่อและเทคโนโลยี การวัดและประเมินผล ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน

ตัวอย่างการปฏิบัติ : มีหน่วยการเรียนรู้บูรณาการ CBL อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 หน่วย จัดกิจกรรมจิตศึกษา ทุกเช้าก่อนเข้าเรียน นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับเขตพื้นที่

มาตรฐานที่ 4 ด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม

นิยาม : โรงเรียนส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนและการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา โดยครูใช้กระบวนการวิจัย ในการแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน มีการสร้างและเผยแพร่ นวัตกรรมที่เกิดจากการปฏิบัติจริง

ตัวชี้วัดหลัก : การวิจัยในชั้นเรียน การพัฒนานวัตกรรม การจัดการความรู้ การเผยแพร่ผลงาน

ตัวอย่างการปฏิบัติ : ครูทุกคนทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง มีนวัตกรรมการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น และได้รับการยอมรับอย่างน้อย 3 นวัตกรรม มีการนำเสนอผลงานในเวทีวิชาการระดับเขตพื้นที่ขึ้นไป

มาตรฐานที่ 5: ด้านการเป็นโรงเรียนต้นแบบในเครือข่าย

นิยาม : โรงเรียนมีความพร้อมในการเป็นโรงเรียนต้นแบบและโรงเรียนพี่เลี้ยง (Mentor School) สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้และแนวปฏิบัติที่ดีให้กับโรงเรียนอื่นในเครือข่ายได้ มีการเปิดรับการศึกษาดูงาน และจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้



ตัวชี้วัดหลัก : ความพร้อมในการเป็นต้นแบบ, การเป็นพี่เลี้ยงโรงเรียนอื่น, การเปิดรับศึกษาดูงาน, การมีส่วนร่วมในเครือข่าย

ตัวอย่างการปฏิบัติ : เปิดรับคณะศึกษาดูงานอย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง เป็นพี่เลี้ยงให้กับโรงเรียนในเครือข่ายอย่างน้อย 2 โรงเรียน มีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับเครือข่ายอย่างสม่ำเสมอ

ระดับคุณภาพ

การประเมินแต่ละตัวชี้วัดใช้มาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ เพื่อให้สามารถจำแนกระดับคุณภาพได้อย่างละเอียดและสะท้อนการปฏิบัติจริงของโรงเรียน ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับคุณภาพ	ความหมาย
5	ยอดเยี่ยม	ปฏิบัติได้อย่างสมบูรณ์แบบ มีหลักฐานชัดเจนครบถ้วน เป็นแบบอย่างที่ดีและสามารถเผยแพร่ขยายผลสู่ภายนอกได้ มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนเกิดนวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ
4	ดีเยี่ยม	ปฏิบัติได้อย่างสมบูรณ์ มีหลักฐานชัดเจนครบถ้วน เป็นแบบอย่างที่ดีภายในองค์กร การพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเห็นผลชัดเจน
3	ดี	ปฏิบัติได้ดี มีหลักฐานครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ แต่ยังไม่ถึงระดับที่เป็นแบบอย่าง
2	พอใช้	ปฏิบัติได้บางส่วน มีหลักฐานบางส่วน ยังขาดความต่อเนื่อง หรือความเป็นระบบในการดำเนินงาน ต้องการการพัฒนาเพิ่มเติม
1	ปรับปรุง	ยังไม่ปฏิบัติหรือปฏิบัติน้อยมาก ไม่มีหลักฐานหรือมีหลักฐานไม่เพียงพอ ต้องการการพัฒนาอย่างเร่งด่วน

หมายเหตุ

การประเมินระดับคุณภาพในปีที่ 2 นี้ได้เพิ่มระดับคะแนน 5 (ยอดเยี่ยม) เพื่อสะท้อนพัฒนาการของโรงเรียนที่ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องจากปีที่ 1 และสามารถพัฒนาจนเกิดนวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ โดยโรงเรียนที่จะได้รับคะแนนระดับ 5 ต้องแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการเผยแพร่และขยายผลองค์ความรู้สู่ภายนอกองค์กร ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของโครงการในการสร้างโรงเรียน Node ที่เข้มแข็งและยั่งยืน

ผู้ประเมินควรพิจารณาหลักฐานประกอบการประเมินอย่างรอบด้าน ทั้งเอกสาร การสังเกต และการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้การประเมินมีความถูกต้องและเป็นธรรม

ส่วนที่ 3

เกณฑ์การประเมินรายตัวชี้วัด (Rubrics)

มาตรฐานที่ 1 ด้านการบริหารจัดการโรงเรียน

1.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	
ระดับ 4	ผู้บริหารแสดงวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนและสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าใจตรงกัน มีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เป็นรูปธรรม ลงมือปฏิบัติเป็นแบบอย่างในการใช้นวัตกรรม จัดสรรทรัพยากรสนับสนุนการพัฒนา อย่างเพียงพอ และติดตามความก้าวหน้าทุกเดือน
ระดับ 3	ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายการพัฒนาที่ชัดเจน สื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) รับทราบ สนับสนุนการพัฒนาคูอย่างต่อเนื่องและมีการติดตาม ความก้าวหน้าทุกภาคเรียน
ระดับ 2	ผู้บริหารมีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนา แต่การสื่อสารยังไม่ทั่วถึง (บุคลากรร้อยละ 50-79 รับทราบ) การสนับสนุนทรัพยากรไม่สม่ำเสมอ และการติดตามผลยังไม่เป็นระบบ
ระดับ 1	ผู้บริหารยังไม่กำหนดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียน้อยกว่าร้อยละ 50 รับทราบเป้าหมาย ขาดการสนับสนุนการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม และไม่มีระบบติดตามความก้าวหน้า
หลักฐาน/ร่องรอย	- แผนวิสัยทัศน์และพันธกิจที่เผยแพร่ - บันทึกการประชุมที่ผู้บริหารเป็นประธาน (อย่างน้อย 10 ครั้ง/ปี) - หลักฐานการจัดสรรงบประมาณพัฒนาครู - รายงานการติดตามความก้าวหน้ารายเดือน/รายภาคเรียน

1.2 การวางแผนพัฒนาโรงเรียน	
ระดับ 4	จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาคบทุกองค์ประกอบ ใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์ SWOT และกระบวนการ DE อย่างเป็นระบบ กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จที่วัดได้ทุกกิจกรรม มีการทบทวนและปรับปรุงแผนทุกภาคเรียน และนำผลการประเมินมาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

1.2 การวางแผนพัฒนาโรงเรียน

ระดับ 3	จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพที่ครอบคลุมประเด็นสำคัญ ใช้กระบวนการ DE ในการวางแผน มีตัวชี้วัดความสำเร็จส่วนใหญ่ และทบทวนแผนอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
ระดับ 2	มีแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แต่ยังขาดการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก ตัวชี้วัดกำหนดไว้น้อยกว่าร้อยละ 50 ของกิจกรรม และการทบทวนแผนไม่สม่ำเสมอ (น้อยกว่าปีละ 2 ครั้ง)
ระดับ 1	มีแผนพัฒนาแต่ไม่ครอบคลุมประกอบ ไม่มีการวิเคราะห์ SWOT ไม่มีตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจน และไม่มีการทบทวนปรับปรุงแผน
หลักฐาน/ร่องรอย	- แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับสมบูรณ์ - รายงานการวิเคราะห์ SWOT - บันทึกการใช้กระบวนการ DE พร้อมผู้เข้าร่วม - รายงานการทบทวนแผนพร้อมผลการปรับปรุง

1.3 การบริหารงบประมาณและทรัพยากร

ระดับ 4	จัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของงบดำเนินการ มีระบบการจัดซื้อจัดจ้างที่โปร่งใสตรวจสอบได้ จัดหาวัสดุอุปกรณ์และสื่อการเรียนรู้เพียงพอ และมีรายงานการใช้จ่ายรายไตรมาส
ระดับ 3	จัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาร้อยละ 20-29 ของงบดำเนินการ มีการจัดหาวัสดุอุปกรณ์และสื่อตามความจำเป็น และมีรายงานการใช้จ่ายอย่างน้อยภาคเรียนละครั้ง
ระดับ 2	จัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาร้อยละ 10-19 ของงบดำเนินการ การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ไม่ครบตามความต้องการ รายงานการใช้จ่ายไม่ครบถ้วน
ระดับ 1	จัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาน้อยกว่าร้อยละ 10 ของงบดำเนินการ ขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์และสื่อ ไม่มีรายงานการใช้จ่ายที่ชัดเจน
หลักฐาน/ร่องรอย	- แผนงบประมาณประจำปีที่ระบุสัดส่วนชัดเจน - รายงานการใช้งบประมาณรายไตรมาส - บัญชีวัสดุครุภัณฑ์และสื่อการเรียนรู้ - หลักฐานการจัดซื้อจัดจ้าง

1.4 การสร้างวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้	
ระดับ 4	บุคลากรทุกคน (ร้อยละ 100) มีส่วนร่วมในกิจกรรมพัฒนาตนเองอย่างน้อยเดือนละ 2 ครั้ง มีพื้นที่และเวลาสำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างเป็นทางการ บรรยาการการทำงานเอื้อต่อการเรียนรู้ และมีระบบยกย่องชมเชยผู้มีผลงานดีอย่างน้อยภาคเรียนละครั้ง
ระดับ 3	บุคลากรร้อยละ 80 ขึ้นไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมพัฒนาตนเองอย่างน้อยเดือนละครั้ง มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นประจำ และมีระบบยกย่องชมเชย
ระดับ 2	บุคลากรร้อยละ 50-79 มีส่วนร่วมในกิจกรรมพัฒนาตนเอง การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ไม่สม่ำเสมอ (น้อยกว่าเดือนละครั้ง)
ระดับ 1	บุคลากรมีส่วนร่วมในกิจกรรมพัฒนาตนเองน้อยกว่าร้อยละ 50 ไม่มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นประจำ
หลักฐาน/ร่องรอย	- บันทึกการเข้าร่วมกิจกรรม PLC รายบุคคล - ปฏิทินกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประจำเดือน - ภาพถ่ายกิจกรรมพร้อมวันที่และรายชื่อผู้เข้าร่วม - หลักฐานการยกย่องชมเชย (เกียรติบัตร ประกาศ)

1.5 การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย	
ระดับ 4	มีภาคีเครือข่ายความร่วมมืออย่างน้อย 3 โรงเรียน มี MOU หรือข้อตกลงความร่วมมือเป็นลายลักษณ์อักษร จัดกิจกรรมร่วมกันอย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง และมีการประเมินผลความร่วมมือ
ระดับ 3	มีภาคีเครือข่ายความร่วมมือ 2 หน่วยงาน มีข้อตกลงความร่วมมือ และจัดกิจกรรมร่วมกันอย่างน้อยภาคเรียนละครั้ง
ระดับ 2	มีภาคีเครือข่ายความร่วมมือ 1 หน่วยงาน มีกิจกรรมร่วมกันเป็นครั้งคราว (น้อยกว่าภาคเรียนละครั้ง) แต่ยังไม่มียุทธศาสตร์ที่ชัดเจน
ระดับ 1	ยังไม่มีภาคีเครือข่ายความร่วมมือที่เป็นทางการ หรือมีแต่ไม่มีกิจกรรมร่วมกันในรอบปี
หลักฐาน/ร่องรอย	- รายชื่อภาคีเครือข่ายพร้อมข้อมูลติดต่อ - MOU หรือบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ - บันทึกการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา - รายงานผลกิจกรรมร่วมกับชุมชนพร้อมภาพถ่าย

มาตรฐานที่ 2 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร

2.1 ครูและบุคลากรได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้และนวัตกรรม	
ระดับ 4	ครูและบุคลากรได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้และนวัตกรรมที่โรงเรียนเลือก อย่างน้อย 3 นวัตกรรม
ระดับ 3	ครูและบุคลากรได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้และนวัตกรรมหลักที่ใช้ในโรงเรียน มีเอกสารประกอบครบถ้วน มีตัวอย่างประกอบ 1-2 กรณี ผลประเมินความพึงพอใจร้อยละ 80-89
ระดับ 2	ครูและบุคลากรได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้และนวัตกรรม เอกสารประกอบไม่ครบถ้วน ตัวอย่างประกอบมีน้อย ผลประเมินความพึงพอใจร้อยละ 60-79
ระดับ 1	ครูและบุคลากรได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้และนวัตกรรม ไม่มีเอกสารประกอบที่เป็นระบบ ผลประเมินความพึงพอใจต่ำกว่าร้อยละ 60
หลักฐาน/ร่องรอย	- หลักสูตรและเอกสารประกอบการอบรม - ทะเบียนผู้เข้าอบรมพร้อมลายเซ็น - แบบประเมินความพึงพอใจและผลสรุป - ใบประกาศนียบัตร/เกียรติบัตรการอบรม

2.2 การรับรู้และเข้าใจของครูแกนนำ	
ระดับ 4	ครูทุกคนผ่านการทดสอบความรู้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 สามารถอธิบายหลักการนวัตกรรมได้ถูกต้องครบถ้วน ถ่ายทอดให้ผู้อื่นเข้าใจได้ชัดเจน และเชื่อมโยงกับบริบทโรงเรียนได้อย่างเหมาะสม
ระดับ 3	ครูทุกคนร้อยละ 60 ขึ้นไปผ่านการทดสอบความรู้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 สามารถอธิบายหลักการนวัตกรรมได้ถูกต้อง และถ่ายทอดให้ผู้อื่นได้
ระดับ 2	ครูทุกคนร้อยละ 40-50 ผ่านการทดสอบความรู้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 อธิบายหลักการนวัตกรรมได้บางส่วน การถ่ายทอดยังไม่ชัดเจน
ระดับ 1	ครูทุกคนน้อยกว่าร้อยละ 60 ยังไม่สามารถอธิบายหลักการนวัตกรรมได้ชัดเจน
หลักฐาน/ร่องรอย	- ผลการทดสอบความรู้ความเข้าใจรายบุคคล - วิดีโอหรือบันทึกการนำเสนอของครูแกนนำ - แบบสะท้อนคิดของครู - รายงานการสังเกตการถ่ายทอดความรู้

2.3 การประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติ

ระดับ 4	ครูและบุคลากรร้อยละ 100 มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการนวัตกรรมอย่างน้อย 1 หน่วย/ภาคเรียน มีการปรับใช้ให้เหมาะกับผู้เรียนแต่ละกลุ่ม สร้างสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายไม่น้อยกว่า 5 ชิ้น/คน/ภาคเรียน และมีการประเมินผลการใช้นวัตกรรม
ระดับ 3	ครูร้อยละ 80 ขึ้นไปมีแผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการนวัตกรรม มีการปรับใช้ตามบริบท สร้างสื่อการเรียนรู้ 3-4 ชิ้น/คน/ภาคเรียน
ระดับ 2	ครูร้อยละ 50-79 มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการนวัตกรรม การปรับใช้ยังไม่หลากหลาย สร้างสื่อการเรียนรู้ 1-2 ชิ้น/คน/ภาคเรียน
ระดับ 1	ครูน้อยกว่าร้อยละ 50 มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการนวัตกรรม ไม่มีการสร้างสื่อการเรียนรู้ใหม่
หลักฐาน/ร่องรอย	- แผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการนวัตกรรมรายบุคคล - ทะเบียนสื่อการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นแยกตามครู - ตัวอย่างสื่อการเรียนรู้ - รายงานการประเมินผลการใช้นวัตกรรม

2.4 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้

ระดับ 4	นักเรียนร้อยละ 80 ขึ้นไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้อย่างกระตือรือร้น (วัดจากแบบสังเกต) มีการประเมินผลการเรียนรู้ทุกหน่วย มีการปรับปรุงการสอนตามผลการประเมินอย่างเป็นระบบ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 5
ระดับ 3	นักเรียนร้อยละ 70-79 มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ มีการประเมินผลการเรียนรู้สม่ำเสมอ มีการปรับปรุงการสอนเป็นระยะ และผลสัมฤทธิ์คงที่หรือสูงขึ้น
ระดับ 2	นักเรียนร้อยละ 60-79 มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ การประเมินผลไม่สม่ำเสมอ การปรับปรุงการสอนเป็นครั้งคราว
ระดับ 1	นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการรียนรำน้อยกว่าร้อยละ 60 ไม่มีระบบการประเมินและปรับปรุงการสอนที่ชัดเจน

2.4 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้

หลักฐาน/ร่องรอย	- แบบสังเกตการมีส่วนร่วมของนักเรียนรายชั้น - บันทึกการสังเกตการสอน - ผลการประเมินการสอนโดยนักเรียน - รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเปรียบเทียบก่อน-หลัง
-----------------	---

2.5 การพัฒนา Master Teacher

ระดับ 4	มี Master Teacher ที่ผ่านการรับรองจากโครงการ 4 คนขึ้นไป สามารถจัดอบรมถ่ายทอดความรู้ได้อย่างน้อย 2 ครั้ง/ปี มีผลงานวิชาการหรือนวัตกรรมเป็นที่ประจักษ์ และได้รับการยอมรับจากเครือข่าย
ระดับ 3	มี Master Teacher ที่ผ่านการรับรอง 2-3 คน สามารถถ่ายทอดความรู้ได้อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี และมีผลงานวิชาการหรือนวัตกรรม
ระดับ 2	มี Master Teacher 1 คน สามารถถ่ายทอดความรู้ได้บางส่วน อยู่ระหว่างพัฒนาผลงานวิชาการ
ระดับ 1	ยังไม่มี Master Teacher ที่ผ่านการรับรองจากโครงการ หรือมีแต่ยังไม่สามารถถ่ายทอดความรู้ได้
หลักฐาน/ร่องรอย	- รายชื่อ Master Teacher พร้อมใบรับรองจากโครงการ - บันทึกการจัดอบรมโดย Master Teacher พร้อมจำนวนผู้เข้าร่วม - ผลงานวิชาการ/นวัตกรรมของ Master Teacher - แบบประเมินความพึงพอใจจากผู้เข้าอบรม

2.6 ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

ระดับ 4	จัดกิจกรรม PLC ทุกสัปดาห์ (32 ครั้งขึ้นไป/ปี) ครูร้อยละ 100 มีส่วนร่วม มีการกำหนดประเด็นการเรียนรู้ที่ชัดเจนทุกครั้ง มีการนำผลไปพัฒนาการสอนอย่างเป็นรูปธรรม และขยายผลสู่ครูในเครือข่าย
ระดับ 3	จัดกิจกรรม PLC อย่างน้อยเดือนละ 2 ครั้ง (24 ครั้งขึ้นไป/ปี) ครูร้อยละ 90 ขึ้นไปมีส่วนร่วม มีประเด็นการเรียนรู้ที่ชัดเจน และนำผลไปพัฒนาการสอน
ระดับ 2	จัดกิจกรรม PLC อย่างน้อยเดือนละครั้ง (12-23 ครั้ง/ปี) ครูร้อยละ 80 ขึ้นไปมีส่วนร่วม มีการบันทึกผลการเรียนรู้ทุกครั้ง

2.6 ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

ระดับ 1	จัดกิจกรรม PLC ไม่สม่ำเสมอ (6-11 ครั้ง/ปี) ครูร้อยละ 60-79 มีส่วนร่วม การบันทึกผลไม่ครบถ้วน
หลักฐาน/ร่องรอย	- ปฏิทินและบันทึกการจัดกิจกรรม PLC รายครั้ง - ทะเบียนผู้เข้าร่วม PLC พร้อมลายเซ็น - สรุปประเด็นและผลการเรียนรู้จาก PLC - รายงานการนำผล PLC ไปพัฒนางานพร้อมหลักฐาน

3.3 มาตรฐานที่ 3 ด้านการจัดการเรียนรู้

3.1 การใช้นวัตกรรมการเรียนรู้

ระดับ 5	นำนวัตกรรมการเรียนรู้หลายรูปแบบไปใช้อย่างบูรณาการ ได้แก่ GFPR Model, CBL, PBL, จิตศึกษา, ภาษาไทยผ่านวรรณกรรม มีผลลัพธ์ที่ชัดเจน
ระดับ 4	นำนวัตกรรมการเรียนรู้ไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์ที่ดี
ระดับ 3	นำนวัตกรรมการเรียนรู้ไปใช้ได้ดี
ระดับ 2	นำนวัตกรรมการเรียนรู้ไปใช้บางส่วน
ระดับ 1	ยังไม่นำนวัตกรรมการเรียนรู้ไปใช้
หลักฐาน/ร่องรอย	- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้นวัตกรรม - บันทึกการสอน - ผลงานนักเรียน - รายงานผลการใช้นวัตกรรม

3.2 การใช้สื่อและเทคโนโลยี

ระดับ 4	ใช้สื่อการเรียนรู้หลากหลาย รวมถึง AI และเทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้มีประสิทธิภาพสูง
ระดับ 3	ใช้สื่อการเรียนรู้หลากหลาย รวมถึงเทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้
ระดับ 2	ใช้สื่อการเรียนรู้บางประเภท
ระดับ 1	ใช้สื่อการเรียนรู้น้อยมาก

3.2 การใช้สื่อและเทคโนโลยี

หลักฐาน/ร่องรอย	- รายการสื่อการเรียนรู้ - ตัวอย่างสื่อที่ใช้ AI - บันทึกการใช้เทคโนโลยี - ผลงานดิจิทัลของนักเรียน
-----------------	--

3.3 การจัดการเรียนรู้แบบ Whole School Approach (พิจารณาทั้งระบบ)

ระดับ 4	จัดการเรียนรู้แบบองค์รวมทั้งโรงเรียน มีความสอดคล้องทุกระดับชั้น ทุกกลุ่มสาระ
ระดับ 3	จัดการเรียนรู้แบบองค์รวม สอดคล้องหลายระดับชั้นและกลุ่มสาระ
ระดับ 2	จัดการเรียนรู้แบบองค์รวมบางระดับชั้น
ระดับ 1	ยังไม่มีการจัดการเรียนรู้แบบองค์รวม
หลักฐาน/ร่องรอย	- แผนการจัดการเรียนรู้ทุกระดับชั้น - รายงานการบูรณาการ - บันทึกการประสานงานข้ามกลุ่มสาระ - ผลงานโครงการบูรณาการ

3.4 การสร้างห้องเรียนแห่งความสุข

ระดับ 4	จัดบรรยากาศการเรียนรู้ที่เต็มไปด้วยความสุข ใช้หลักจิตวิทยาเชิงบวกอย่างเป็นระบบ นักเรียนมีความสุขในการเรียน
ระดับ 3	จัดบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดี ใช้หลักจิตวิทยาเชิงบวก
ระดับ 2	มีการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดีบางส่วน
ระดับ 1	บรรยากาศการเรียนรู้ยังไม่ส่งเสริมความสุขของนักเรียน
หลักฐาน/ร่องรอย	- แบบสำรวจความสุขของนักเรียน - ภาพถ่ายบรรยากาศห้องเรียน - บันทึกกิจกรรมจิตศึกษา - แบบประเมินสุขภาวะ



3.5 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	
ระดับ 4	มีระบบการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ มีการนำผลไปพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
ระดับ 3	มีระบบการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้
ระดับ 2	มีการวัดและประเมินผลบางรูปแบบ
ระดับ 1	การวัดและประเมินผลยังไม่หลากหลาย
หลักฐาน/ร่องรอย	- เครื่องมือวัดและประเมินผล - รายงานผลการประเมิน - ตัวอย่างการประเมินตามสภาพจริง - แฟ้มสะสมผลงานนักเรียน

3.6 การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และความคิดสร้างสรรค์	
ระดับ 4	ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ และทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 อย่างเป็นระบบ มีผลลัพธ์ชัดเจน
ระดับ 3	ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์และความคิดสร้างสรรค์ได้ดี
ระดับ 2	ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์บางด้าน
ระดับ 1	ยังไม่มีส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์อย่างชัดเจน
หลักฐาน/ร่องรอย	- แผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมการคิด - ผลงานสร้างสรรค์ของนักเรียน - ผลการประเมินทักษะการคิด - รางวัลหรือผลงานเด่น



3.4 มาตรฐานที่ 4 ด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม

4.1 การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน	
ระดับ 4	ครูทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ มีการนำผลวิจัยไปพัฒนาการเรียนการสอน และเผยแพร่ผลงานทั้งภายในและภายนอก
ระดับ 3	ครูทำวิจัยในชั้นเรียน มีการนำผลไปพัฒนาการเรียนการสอนภายในโรงเรียน
ระดับ 2	ครูบางคนทำวิจัยในชั้นเรียน
ระดับ 1	ยังไม่มีการทำวิจัยในชั้นเรียน
หลักฐาน/ร่องรอย	- รายงานวิจัยในชั้นเรียน - บันทึกการนำผลวิจัยไปใช้ - หลักฐานการเผยแพร่ - เกียรติบัตร/รางวัล

4.2 การพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้	
ระดับ 4	สร้างและพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับบริบทโรงเรียน มีคุณภาพสูง และขยายผลได้
ระดับ 3	สร้างและพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับบริบท
ระดับ 2	มีการปรับใช้นวัตกรรมจากแหล่งอื่น
ระดับ 1	ยังไม่มีพัฒนานวัตกรรม
หลักฐาน/ร่องรอย	- รายงานนวัตกรรม - ตัวอย่างนวัตกรรมที่พัฒนา - ผลการประเมินนวัตกรรม - หลักฐานการขยายผล



4.3 การบูรณาการองค์ความรู้จากมหาวิทยาลัย	
ระดับ 4	นำองค์ความรู้และนวัตกรรมจาก มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มาประยุกต์ใช้อย่างหลากหลายและมีประสิทธิภาพสูง
ระดับ 3	นำองค์ความรู้จากมหาวิทยาลัยมาประยุกต์ใช้ได้ดี
ระดับ 2	นำองค์ความรู้จากมหาวิทยาลัยมาใช้บางส่วน
ระดับ 1	ยังไม่มีการนำองค์ความรู้จากมหาวิทยาลัยมาใช้
หลักฐาน/ร่องรอย	- รายงานการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ - เอกสารจากการอบรม - บันทึกการเข้าร่วมกิจกรรมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา - ผลงานที่ใช้องค์ความรู้

4.4 การถอดบทเรียนและเผยแพร่	
ระดับ 3	มีการถอดบทเรียนความสำเร็จอย่างเป็นระบบ เผยแพร่ผลงานในเครือข่ายและสาธารณะ
ระดับ 2	มีการถอดบทเรียนและเผยแพร่ในเครือข่าย
ระดับ 1	ยังไม่มีการถอดบทเรียนอย่างเป็นระบบ
หลักฐาน/ร่องรอย	- เอกสารถอดบทเรียน - Best Practice - หลักฐานการนำเสนอในเวที - สื่อเผยแพร่



3.5 มาตรฐานที่ 5 ด้านการเป็นโรงเรียนต้นแบบในเครือข่าย

5.1 ความพร้อมในการเป็นโรงเรียนพี่เลี้ยง	
ระดับ 4	มีความพร้อมสูงในการเป็นพี่เลี้ยง มีระบบการให้คำปรึกษาที่ชัดเจน และมีประสบการณ์ในการเป็นพี่เลี้ยง
ระดับ 3	มีความพร้อมในการเป็นพี่เลี้ยง มีระบบการให้คำปรึกษา
ระดับ 2	มีความพร้อมบางส่วนในการเป็นพี่เลี้ยง
ระดับ 1	ยังไม่มีความพร้อมในการเป็นพี่เลี้ยง
หลักฐาน/ร่องรอย	- แผนการเป็นโรงเรียนพี่เลี้ยง - รายชื่อโรงเรียนที่เคยให้คำปรึกษา - บันทึกการให้คำปรึกษา - แบบประเมินความพึงพอใจ

5.2 การจัด School Visit และ Best Practice Sharing	
ระดับ 4	เปิดรับการศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ มีระบบการต้อนรับและนำเสนอที่ดีเยี่ยม
ระดับ 3	เปิดรับการศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นประจำ
ระดับ 2	เปิดรับการศึกษาดูงานบางครั้ง
ระดับ 1	ยังไม่เปิดรับการศึกษาดูงาน
หลักฐาน/ร่องรอย	- บันทึกการต้อนรับคณะศึกษาดูงาน - สมุดเยี่ยมชม - ภาพถ่ายกิจกรรม - เอกสารนำเสนอ



5.3 การขยายผลและเผยแพร่นวัตกรรม	
ระดับ 4	สามารถขยายผลและเผยแพร่นวัตกรรมสู่โรงเรียนอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีหลักฐานความสำเร็จ
ระดับ 3	สามารถขยายผลนวัตกรรมสู่โรงเรียนอื่นได้
ระดับ 2	มีการเริ่มต้นขยายผลนวัตกรรม
ระดับ 1	ยังไม่มีการขยายผลนวัตกรรม
หลักฐาน/ร่องรอย	- รายงานการขยายผล - รายชื่อโรงเรียนที่รับการถ่ายทอด - ผลการประเมินการขยายผล - ข้อมูลการเผยแพร่

5.4 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน	
ระดับ 3	มีความร่วมมือกับชุมชนท้องถิ่นอย่างเข้มแข็ง ใช้หลัก CBL (Community-Based Learning) มีกิจกรรมร่วมกันสม่ำเสมอ
ระดับ 2	มีความร่วมมือกับชุมชนท้องถิ่น มีกิจกรรมร่วมกันบางครั้ง
ระดับ 1	ยังไม่มีความร่วมมือกับชุมชนอย่างชัดเจน
หลักฐาน/ร่องรอย	- แผนการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน - บันทึกกิจกรรม CBL - รายชื่อภูมิปัญญาท้องถิ่น - ผลงานที่เกิดจากความร่วมมือ



ส่วนที่ 4

กระบวนการประเมินและรับรอง

ขั้นตอนการประเมิน

กระบวนการประเมินและรับรองโรงเรียน Node ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนหลัก ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การประเมินตนเอง (Self-Assessment)

โรงเรียนดำเนินการประเมินตนเองตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด โดยรวบรวมหลักฐานและร่องรอยการปฏิบัติงาน จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และเตรียมความพร้อมรับการประเมินจากคณะกรรมการ

ขั้นตอนที่ 2 การประเมินโดยคณะกรรมการ

คณะกรรมการประเมินซึ่งประกอบด้วยผู้แทนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ศึกษาวิเคราะห์ และผู้ทรงคุณวุฒิ ลงพื้นที่ประเมินโรงเรียน โดยใช้วิธีการหลากหลาย ได้แก่ การสังเกต การสัมภาษณ์ การตรวจเอกสารหลักฐาน และการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน

ขั้นตอนที่ 3 การพิจารณารับรอง

คณะกรรมการนำผลการประเมินเสนอต่อคณะกรรมการบริหารโครงการเพื่อพิจารณารับรองโรงเรียน Node ตามเกณฑ์ที่กำหนด

ขั้นตอนที่ 4 การติดตามและพัฒนาต่อเนื่อง

หลังได้รับการรับรอง โรงเรียนจะได้รับการติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยและเครือข่ายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ผู้ประเมิน

ประเภทผู้ประเมิน	องค์ประกอบ	บทบาทหน้าที่
ผู้ประเมินหลัก (Primary Evaluators)	1) หัวหน้าโครงการ/ ผู้ช่วยหัวหน้าโครงการ 2) คณาจารย์วิทยากรผู้ถ่ายทอด 3) ผู้บริหารโรงเรียน	- ประเมินภาพรวมของการดำเนินงาน - ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ - ประเมินการรับรู้และเข้าใจของครู - ประเมินการประยุกต์ใช้ในบริบทโรงเรียน
ผู้ประเมินสนับสนุน (Supporting Evaluators)	1) ศึกษาวิเคราะห์ 2) ครูแกนนำ	- ประเมินประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ - ให้ข้อเสนอแนะด้านวิชาการ - ประเมินความเข้าใจและความมั่นใจ - สะท้อนผลการเรียนรู้ของตนเอง

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการ	รายละเอียด
1. การสังเกต	สังเกตระหว่างกิจกรรมฝึกอบรม การปฏิบัติงาน การจัดการเรียนการสอน และบรรยากาศการเรียนรู้ในโรงเรียน
2. การสัมภาษณ์	สัมภาษณ์ผู้บริหาร ครูแกนนำ ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครอง เพื่อรวบรวมข้อมูลเชิงลึก
3. การตรวจเอกสาร	ตรวจสอบแผนการจัดการเรียนรู้ สื่อการเรียนการสอน ผลงานที่สร้างขึ้น รายงานการประชุม PLC และเอกสารหลักฐานอื่นๆ
4. การประเมินผลการเรียนรู้	ประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนเพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนการประเมิน ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้

เกณฑ์การตัดสินและรับรอง

ระดับการรับรอง	เกณฑ์คะแนน	สิทธิประโยชน์
ระดับดีเยี่ยม (Excellent)	90% ขึ้นไป	- ได้รับการรับรองเป็นโรงเรียน Node - เป็น Mentor School ให้โรงเรียนอื่น - ได้รับการสนับสนุนงบประมาณพิเศษ - ได้รับโล่และเกียรติบัตรจากมหาวิทยาลัย
ระดับดีมาก (Very Good)	80-89%	- ได้รับการรับรองเป็นโรงเรียน Node - ได้รับการสนับสนุนการพัฒนาสู่ระดับ Mentor School - ได้รับเกียรติบัตรจากมหาวิทยาลัย
ระดับดี (Good)	70-79%	- มีศักยภาพในการพัฒนาเป็นโรงเรียน Node - ได้รับการสนับสนุนการพัฒนาเพิ่มเติม - ได้รับหนังสือรับรองการเข้าร่วมโครงการ
ระดับพอใช้/ปรับปรุง (Fair/Need Improvement)	ต่ำกว่า 70%	- ต้องพัฒนาเพิ่มเติมเพื่อให้ได้รับการรับรอง - ได้รับคำแนะนำและการสนับสนุนจากเครือข่าย

เงื่อนไขเพิ่มเติมในการรับรองโรงเรียน Node:

- 1) ต้องได้คะแนนในแต่ละมาตรฐาน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70
- 2) ต้องมี Master Teacher อย่างน้อย 2 คน
- 3) ต้องมีนวัตกรรมการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นอย่างน้อย 1 นวัตกรรม
- 4) ต้องมีกิจกรรม PLC อย่างสม่ำเสมอ อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง
- 5) การรับรองมีอายุ 2 ปี และต้องรับการประเมินใหม่ก่อนครบกำหนด



ส่วนที่ 5

แบบฟอร์มการประเมิน

แบบประเมินมาตรฐานโรงเรียน Node

เครือข่ายโรงเรียน TSQM-NRRU-Network

ชื่อโรงเรียน

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต

ผู้บริหารโรงเรียน โทรศัพท์

วันที่ประเมิน ผู้ประเมิน

คำชี้แจง: ให้ผู้ประเมินพิจารณาตามเกณฑ์และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับคะแนนที่ตรงกับสภาพจริง

ตัวชี้วัด	1	2	3	4	5	หลักฐาน
มาตรฐานที่ 1 ด้านการบริหารจัดการโรงเรียน						
1.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร						
1.2 การวางแผนพัฒนาโรงเรียน						
1.3 การบริหารงบประมาณและทรัพยากร						
1.4 การสร้างวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้						
1.5 การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย						
รวมคะแนนมาตรฐาน						
มาตรฐานที่ 2 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร						
2.1 การถ่ายทอดองค์ความรู้และนวัตกรรม						
2.2 การรับรู้และเข้าใจของครูแกนนำ						
2.3 การประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติ						
2.4 ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้						
2.5 การพัฒนา Master Teacher						
2.6 ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)						
รวมคะแนนมาตรฐาน						

มาตรฐานที่ 3 ด้านการจัดการเรียนรู้						
3.1 การใช้นวัตกรรมการเรียนรู้						
3.2 การใช้สื่อและเทคโนโลยี						
3.3 การจัดการเรียนรู้แบบ Whole School Approach						
3.4 การสร้างห้องเรียนแห่งความสุข						
3.5 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้						
3.6 การพัฒนาทักษะการคิด						
รวมคะแนนมาตรฐาน						
มาตรฐานที่ 4 ด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม						
4.1 การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน						
4.2 การพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้						
4.3 การบูรณาการองค์ความรู้จากมหาวิทยาลัย						
4.4 การถอดบทเรียนและเผยแพร่						
รวมคะแนนมาตรฐาน						
มาตรฐานที่ 5 ด้านการเป็นโรงเรียนต้นแบบ						
5.1 ความพร้อมในการเป็นโรงเรียนพี่เลี้ยง						
5.2 การจัด School Visit และ Best Practice Sharing						
5.3 การขยายผลและเผยแพร่นวัตกรรม						
5.4 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน						
รวมคะแนนมาตรฐาน						
รวมคะแนนทั้งหมด						

ข้อเสนอแนะ:

.....

.....

.....

ลงชื่อ ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง วันที่/...../.....



ภาคผนวก



คณะทำงาน

หัวหน้าโครงการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชยพล ธงภักดิ์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ที่ปรึกษาโครงการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สิรินาถ จงกลกลาง

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ผู้ร่วมดำเนินโครงการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ ทานอก

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัทธนันท์ เกิดคง

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิรศักดิ์ วิพัฒน์โสภาร

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

อาจารย์ ดร.กาญจนา ท่อแก้ว

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

อาจารย์ ดร.ดวงใจ ศิริวัฒนาศิลป์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

อาจารย์ปัทมาภรณ์ เสือทองปาน

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

อาจารย์ ดร.ประภัสสร ชโลธร

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยนุช วงศ์กลาง

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

นางสาวสุพิชญ์ชญา จิตรลักษณ์ิกานต์

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลท่าช้าง

(เฉลิมพระเกียรติ)

นายบุญจง เอี่ยมกลาง

ผู้อำนวยการโรงเรียนโคกวังวนวิทยา

นายรุ่งโรจน์ พรหมมีชัย

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองยาง

นางอารรัตน์ เกศศรีพงษ์ศา

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองกระทุ่ม

นางมะลิวรรณ ระวังทอง

ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองอ้อวิทยาคม

นายเชียว ภัคดีณรงค์

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบุ (ประชารัฐพัฒนา)

นายเอกฉันท โชติฉันท

ผู้อำนวยการโรงเรียนเคหะประชาสามัคคี

นางวชิราภรณ์ ดุจจานุทัศน์

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านตูม

นายวิบูล เลียบกระโทก

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านด่านเกวียน

นางพัชรินทร์ ศรีพุฒิพงษ์

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านอ้อยช้าง

นางจุฑารัตน์ ดวงเพชรแสง

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านขามป้อม (สังวาลอนุสรณ์)

นายสวัสดิ์ เมฆสุนทร

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองโพธิ์

ดร.สุพัตรา เขียดกฤษ

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านค้ำพลู

นายการุณ ชาญวิชานนท์

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโกรกลี

